



Zn.spr.SA.270.5.2020

**Zamawiający:
Skarb Państwa-Państwowe
Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Lubliniec**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert

Skarb Państwa-Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lubliniec jako Zamawiający na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) informuję, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, o udzielenie zamówienia pod nazwą: „**Remont dróg leśnych i konserwacja przydrożnych rowów na terenie Nadleśnictwa Lubliniec**” Wykonawca, tj. **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Agnieszka Sitko, ul. Podmiejska 51, 41-407 Imielin**, którego oferta została pierwotnie wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców i ocenił ofertę firmy **P.U.H.”DOMAX” Arkadiusz Mika, ul Grabińska 8, 42-273 Boronów** jako najkorzystniejszą, gdyż oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**P.U.H.”DOMAX” Arkadiusz Mika
ul Grabińska 8
42-273 Boronów**

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. W oparciu o kryteria wyboru ofert wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). W związku z powyższym, na podstawie art. 274 pkt 1 ustawy, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń oraz dokumentów. Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisów SWZ *Rozdział 15 Opis Kryteriów*, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty oraz sposób oceny i porównania ofert którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty oraz sposób oceny i porównania ofert na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert zgodne z SWZ		Łączna liczba punktów
		cena (60 pkt)	okres gwarancji (40 pkt)	
1.	Firma Handlowa EURO STANDARD s.c. Antoni Król, Andrzej Król ul Strzelecka 53 a 45-525 Opole	55,52	40	95,52
2.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Agnieszka Sitko ul. Podmiejska 51 41-407 Imielin			Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy
3.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Transkom” Robert Białdyga ul Zwycięstwa 1 47-143 Ujazd Jaryszów	48,00	40	88,00
4.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul Grabińska 8 42-273 Boronów	60,00	40	100
5.	HUCZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.P.K. ul Częstochowska 14 42-283 Boronów	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych		

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferta Wykonawcy HUCZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.P.K., ul Częstochowska 14, 42-283 Boronów została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w celu potwierdzenia przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu w dniu 17 sierpnia 2021 r. pismem znak SA.270.5.2021 wezwał na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Wykonawcę do złożenia środków dowodowych potwierdzających warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca w dniu 24 sierpnia 2021r. przesłał w postaci elektronicznej wyjaśnienie, które nie potwierdziło wymaganego potwierdzenia spełnienia warunków udziału z postępowaniu.

Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 26 sierpnia 2021 r. na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych, lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń.

Wykonawca w wyznaczonym terminie **nie przedłożył** Zamawiającemu wymaganych dokumentów, zatem Wykonawca nie spełnił wymagania określonego w SWZ. Tym samym odrzucenie oferty wykonawcy HUCZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.P.K. jest w pełni uzasadnione i obligatoryjne.

Zgodnie z przepisami ustawy PZP, od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia zamówienia przysługuje prawo wniesienia pisemnego i umotywowanego odwołania, w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącego podstawę jego wniesienia. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, przy ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa, w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem o zamówienie publiczne i złożenie oferty.

Zgodnie z 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności
w jego imieniu

Pismo otrzymują:

- Platforma przetargowa Zamawiającego
- A/a